

REGENTS HIGH SCHOOL EXAMINATION

미국 역사 및 정부

2025년 1월 22일, **수요일** — 오전 9시 15분~오후 12시 15분에만 실시

학생 이름 _____

학교 이름 _____

이 시험 중에는 모든 통신 장비의 소지나 사용을 철저히 금지합니다. 잠시라도 통신 장비를 소지하거나 사용할 경우, 시험은 무효화되며 시험 점수를 받을 수 없게 됩니다.

위의 선에 자신의 이름과 학교명을 쓰십시오. 파트 I에 대한 별도의 답안지가 제공되었습니다. 감독관의 지시에 따라 답안지에 학생 정보를 기입하십시오. 그런 다음, 에세이 책자 각 페이지 윗부분에 기입하십시오.

이 시험은 세 파트로 구성되어 있습니다. **모든** 파트의 **모든** 문제에 답하십시오. 검정색이나 진한 청색 펜을 사용하여 파트 II, III A 그리고 III B의 답을 작성하십시오.

파트 I에는 28개의 선다형 문제가 있습니다. 이 문제들에 대한 답은 답안지에 지시된 대로 기록하십시오.

파트 II에는 두 개의 짧은 에세이 문제가 있습니다. 이 문제들에 대한 답은 에세이 책자 3 페이지부터 기록하십시오.

파트 III은 여러 개의 문서에 기반을 둡니다:

파트 III A에 그 문서들이 포함되어 있습니다. 시험의 이 파트를 하게 될 때, 이 부분의 첫 페이지에 자신의 이름과 학교 이름을 반드시 기입하십시오

각 문서에는 하나의 문제가 따릅니다. 각 문제의 답은 시험 책자 안의 문제 아래에 있는 칸에 기입하십시오.

파트 III B에는 그 문서들을 바탕으로 하는 한 개의 에세이 문제가 있습니다. 이 문제에 대한 답은 에세이 책자 7페이지부터 기록하십시오.

시험을 마친 후, 답안지 맨 끝에 인쇄된 진술문에 서명함으로써 이 시험을 치르기 전에 문제나 답에 대한 불법적인 지식이 없었으며 시험을 치르는 동안 어떤 문제에 답하는 데 있어서도 도움을 주거나 받지 않았음을 표시하십시오. 이 진술문에 서명하지 않은 학생의 답안지는 인정하지 않습니다.

지시가 있을 때까지 이 시험 책자를 열지 마십시오.

파트 I

이 파트의 모든 문제에 답하십시오.

지시사항(1-28): 각 문제에 가장 적절한 답의 번호를 별도의 답안지에 기입하십시오.

1번과 2번 문제는 아래 발췌문과 자신의 사회과학 지식을 바탕으로 답하십시오.

... 연간 두 번의 총회 또는 법정이 열려야 하며, 한 번은 4월의 둘째 주 목요일, 다른 한 번은 9월의 둘째 주 목요일에 열려야 한다고 지시되었고, 선고되었으며, 결정되었다. 첫 번째는 선거 법정(Court of Election)이라 불리며, 그 안에서 필수로[필요하다고] 여겨지는 수의 치안 판사(Magistrates)들과 다른 공무원(Officers)들이 매년 필요에 따라 선출될 것이다. 그중 한 명은 다음 해의 주지사로 선출될 것이고, 또 다른 사람이 선출될 것이며, 다른 어떤 치안 판사도 1년이 넘게 선출되지 않을 것이다. 주지사 외에 항상 6명이 선출되어야 하며, 이들은 해당 목적을 위해 기록된 선서에 따라 선출되고 선서한 후, 여기에서 제정된 법률에 따라, 혹은 그것이 없을 경우 하나님의 말씀에 따른 규칙에 따라 정의를 집행할 권한을 가질 것이며, 그 선택은 자유인(freemen)으로 인정받고, 충성의 서약(Oath of Fidelity)을 했으며, 해당 관할권 내에 거주하며 자신이 거주하는 마을 또는 그 당시에 참석한 사람의 과반수에게 인정받은 사람들에 의해 이루어진다. ...

출처: 코네티컷 기본 조례(Fundamental Orders of Connecticut), 1절, 1639년 1월 14일

- | | |
|---|--|
| 1 코네티컷 기본 조례는 다음 중 무엇을 목적으로 한 식민지 발전의 초기 단계를 나타냅니까?
(1) 대의 민주주의
(2) 아메리카 군주국
(3) 언론 및 출판의 자유
(4) 노예제도의 폐지 | 2 다음 중 코네티컷 기본 조례와 가장 유사한 식민지 발전은?
(1) 메릴랜드 관용법(Maryland Toleration Act)
(2) 버지니아 식민지 의회(Virginia House of Burgesses)
(3) 1763년 선언(Proclamation of 1763)
(4) 인지세법(Stamp Act) |
|---|--|
-

3번과 4번 문제는 아래 선언과 자신의 사회과학 지식을 바탕으로 답하십시오.

전쟁 상태가 오스트리아, 프로이센, 사르데냐, 영국, 네덜란드 연합국, 프랑스 간에 존재하는 것으로 나타났으며, 미국의 의무와 이익은 그들이 진심과 선의로서 교전국에 대한 친선적이고 공정한 행동을 채택하고 추구할 것을 요구한다. . . .

출처: 조지 워싱턴 대통령 (George Washington), 중립의 선언(Proclamation of Neutrality), 1793년 4월 22일

- | | |
|--|---|
| <p>3 이 선언의 주된 목적은?</p> <ul style="list-style-type: none"> (1) 미국을 영국에 맞게 조정하기 위해 (2) 유럽의 전쟁 국가 간의 평화 조약을 협상하기 위해 (3) 영국과 프랑스 간의 전쟁에 휘말리는 것을 피하기 위해 (4) 라틴 아메리카의 프랑스 식민지 문제에 간섭하지 않기 위해 | <p>4 다음 중 이 선언에서 표현된 생각과 가장 일치하는 미국 외교 정책 조치는?</p> <ul style="list-style-type: none"> (1) 먼로주의(Monroe Doctrine) 발표 (2) 과달루페 이달고 조약(Treaty of Guadalupe Hidalgo) 비준 (3) 필리핀 합병 (4) 캠프 데이비드 협정(Camp David Accords) 협상 |
|--|---|

5번과 6번 문제는 아래 발췌문과 자신의 사회과학 지식을 바탕으로 답하십시오.

. . . 결과는 조세 또는 다른 방법에 의해 의회에서 제정된 헌법의 운영을 지체시키거나[늦추거나], 지연시키거나, 부담을 지우거나, 또는 어떤 식으로든 통제해서 일반 정부에게 부여된 권력을 실행할 권한이 미국에게 없다는 판결이었다. 우리가 생각하기에, 이는 헌법이 선언한 해당 우위의 피할 수 없는 결과이다. 우리는 메릴랜드 입법부에서 통과된 법이 미합중국은행(Bank of the United States)에 세금을 부과하므로 헌법에 위배되고 무효라는 의견에 만장일치로 동의한다. . . .

출처: 맥컬록 대 메릴랜드 주 사건(McCulloch v. Maryland), 1819년

- | | |
|---|--|
| <p>5 맥컬록 대 메릴랜드 주 사건(1819) 판결의 중요한 영향은?</p> <ul style="list-style-type: none"> (1) 주에서 연방 법을 뒤집을 권력을 가져야 한다는 생각을 확립했다. (2) 국법은행(National Bank)의 설립이 합헌이라는 판결을 내렸다. (3) 헌법이 확립한 양원제 의회(bicameral legislature)가 불법이라고 명시했다. (4) 연방(the Union)에 새로운 주를 더할 수 있는 의회의 권력을 제한했다. | <p>6 이 발췌문에 묘사된 대법원 판결은 다음 중 어느 원칙의 예시입니까?</p> <ul style="list-style-type: none"> (1) 공화정치(republican government) (2) 국민주권(popular sovereignty) (3) 지역주의(sectionalism) (4) 연방법 우위(federal supremacy) |
|---|--|

7번과 8번 문제는 아래 편지와 자신의 사회과학 지식을 바탕으로 답하십시오.

...이 조약[루이지애나 매입]은 당연히 양원 모두에 제출되었는데, 이는 둘 모두
이의 준수를 실천하기 위해 중요한 기능을 하기 때문입니다. 제가 추정하기에
그들은 이를 비준하고 이를 지불함으로써 국가에 대한 자신들의 의무를 확인할
것이며, 이는 그렇지 않은 경우 자신들의 권한 안에 다시는 없을 것들을 지키기
위해서입니다. 하지만 제가 생각하기에 그들은 그렇다면 헌법에 추가적인 조항
국가에 요청하고, 국가가 전에는 승인하지 않았던 법을 승인하고 확정해야
합니다. 헌법은 우리가 외국 영토를 소유하는 것에 대한 조항을 만들지
않았으며, 우리 연방에 외국 국가를 통합시키기에는 여전히 부족합니다....

출처: 토머스 제퍼슨(Thomas Jefferson), 존 브레킨리지에게 쓴 편지(letter to John Breckinridge),
1803년 8월 12일(개정판)

- | | |
|---|---|
| 7 다음 헌법에 관한 주장 중 이 편지가 가장 잘 뒷받침하는 것은?
(1) 이는 외국 영토를 통합하는 방법을 구체적으로 명시하지 않는다.
(2) 상원은 이 매입에 대한 자금을 제공해야 한다.
(3) 헌법에 조항을 추가하려면 대통령의 승인이 필요하다.
(4) 대법원이 조약을 검토해야 한다. | 8 루이지애나 영토 매입에서 토머스 제퍼슨(Thomas Jefferson) 대통령이 기대한 주요 목표 한 가지는?
(1) 남부의 제조업 성장을 촉진할 것이다.
(2) 카리브해 무역에 대한 지배력을 행사하기 위한 기반을 확립할 것이다.
(3) 미국의 노예 무역 확장에 도움이 될 것이다.
(4) 미시시피강의 완전한 통제권을 미국에게 줄 것이다. |
|---|---|

9번과 10번 문제는 아래 편지와 자신의 사회과학 지식을 바탕으로 답하십시오.

... 여러분이 말하는 제가 “추구하는 것으로 보이는” 정책에 관해서, 저는 어느 누구에게도 의심의 여지를 남겨둘 의도가 없었습니다.

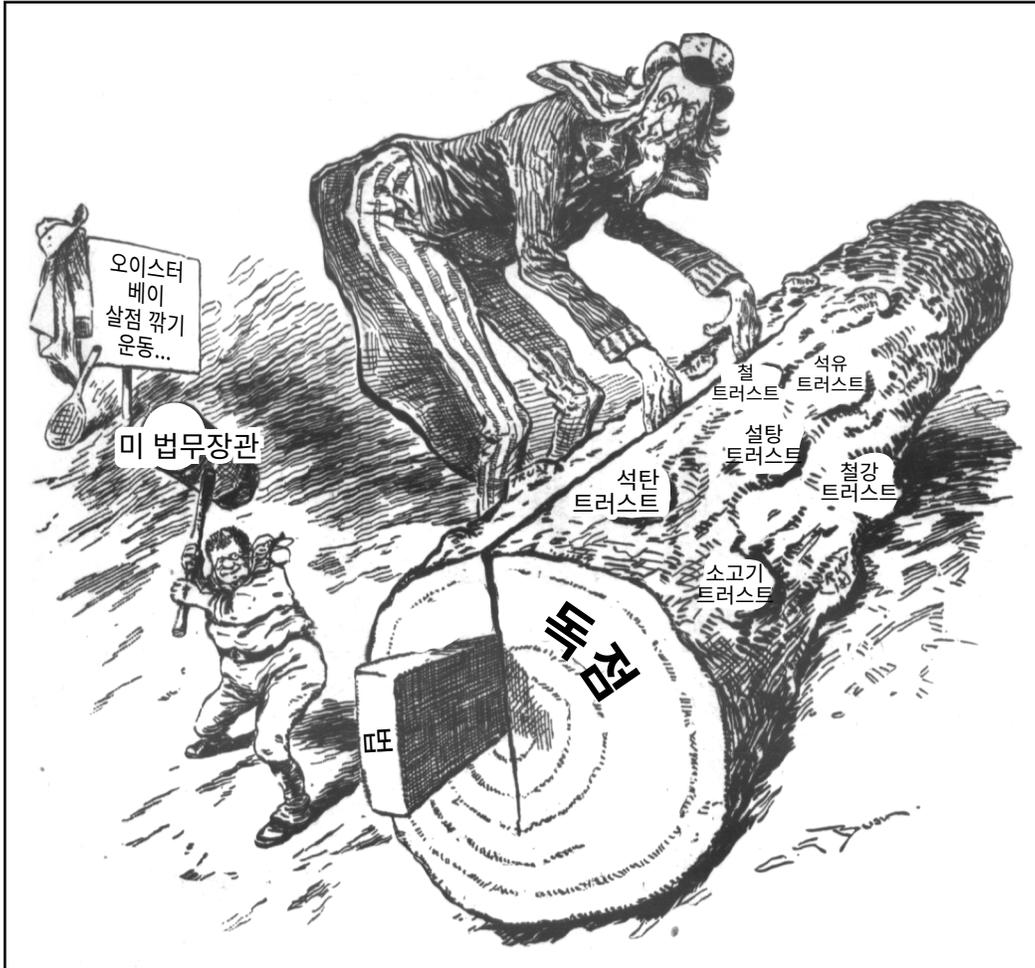
저는 연방을 지킬 것입니다. 저는 헌법 하에 가장 짧은 길로 그것을 지킬 것입니다. 국가 권한이 더 빨리 회복될 수 있다면, 연방도 “이전의 연방(the Union as it was)”에 더 가까워질 것입니다. 만약 노예제도를 동시에 구할 수 없다면 연방을 지키려고 하지 않는 사람들이 있다면, 저는 그들에 동의하지 않습니다. 만약 노예제도를 동시에 파괴할 수 없다면 연방을 지키려고 하지 않는 사람들이 있다면, 저는 그들에 동의하지 않습니다. 이 투쟁에서 저의 가장 중요한 목표는 연방을 지키는 것이며, 노예제도를 지키거나 파괴하는 것이 아닙니다. 어느 노예도 해방하지 않고서 연방을 지킬 수 있다면 저는 그렇게 할 것이며, 모든 노예를 해방함으로써 연방을 지킬 수 있다면 저는 그렇게 할 것이며, 일부를 해방하고 다른 이들을 내버려 둬으로써 연방을 지킬 수 있다면 저는 또한 그렇게 할 것입니다. 제가 노예제도, 그리고 유색[아프리카계 미국인] 인종에 관해 행하는 것은, 그것이 연방을 지키는 데 도움이 된다고 믿기 때문에 행하며, 내가 참는 것은 그것이 연방을 지키는 데 도움이 된다고 믿지 않기 때문에 참는 것입니다....

출처: 에이브러햄 링컨 대통령이 호레이스 그릴리에게 쓴 편지(Letter from President Abraham Lincoln to Horace Greeley), 1862년 8월 22일

- | | |
|--|--|
| <p>9 이 편지에 따르면, 남북 전쟁(the Civil War)에 있어서 에이브러햄 링컨(Abraham Lincoln) 대통령의 주된 목표는?</p> <ul style="list-style-type: none"> (1) 북부 노예폐지론자들의 주장을 진전시키는 것 (2) 북부 연합(the Union)을 지키는 것 (3) 아프리카계 미국인들에게 투표권을 확장하는 것 (4) 남부연합(Confederate) 영토에서 노예화된 아프리카계 미국인들을 해방시키는 것 | <p>10 링컨 대통령이 자신의 주된 목표를 이루기 위해 취한 한 가지 조치는?</p> <ul style="list-style-type: none"> (1) 자영 농지법(Homestead Act)에 서명했다. (2) 연방 징병법에 거부권을 행사했다. (3) 노예 해방 선언(Emancipation Proclamation)을 발표했다. (4) 태평양 철도법(Pacific Railway Act)의 통과를 지지했다. |
|--|--|

11번과 12번 문제는 아래 삽화와 자신의 사회과학 지식을 바탕으로 답하십시오.

“더 세계 쳐라, 시어도어!”



출처: 찰스 그린 부시, 1902년 8월 7일, 의회도서관(개정판)

11 다음 중 삽화가의 관점을 가장 잘 묘사한 진술은?

- (1) 루즈벨트 (Roosevelt) 대통령은 국립 공원에서의 벌목을 지지했다.
- (2) 루즈벨트 대통령은 대기업 규제에 반대했다.
- (3) 루즈벨트 대통령은 독점 규제에 있어서 법무장관의 관여를 거부했다.
- (4) 루즈벨트 대통령은 독점기업의 권력을 종결하는 데 법의 모든 권한을 사용해야 한다.

12 이 삽화가가 나타내고자 하는 법은?

- (1) 태평양 철도법(Pacific Railway Act)
- (2) 중국인 배척법(Chinese Exclusion Act)
- (3) 셔먼 트러스트 금지법(Sherman Antitrust Act)
- (4) 도스법(Dawes Act)

이 페이지는 의도적으로 백지로 두었습니다.

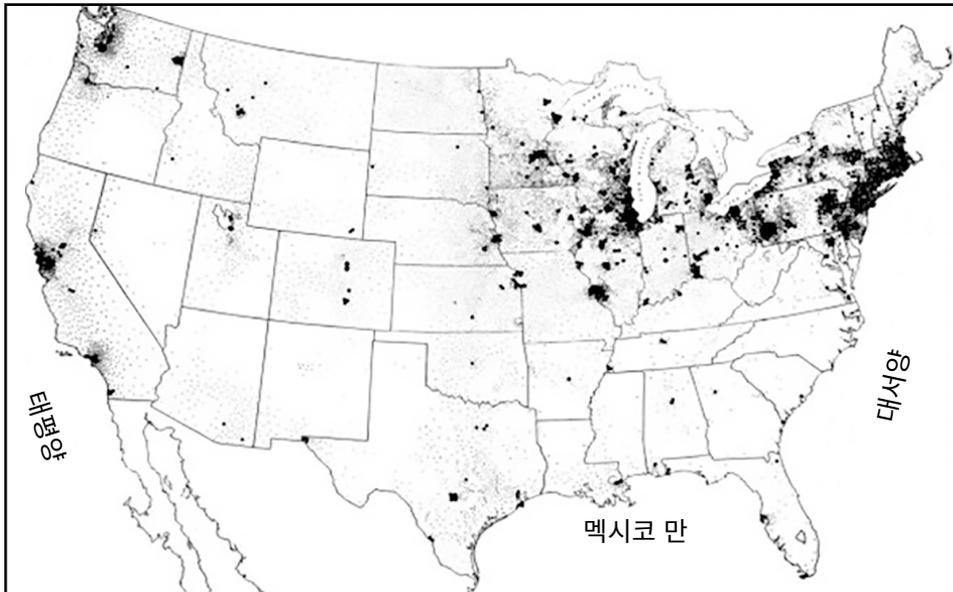
13번과 14번 문제는 아래 사진 및 지도와 자신의 사회과학 지식을 바탕으로 답하십시오.

뉴욕시 멀베리 스트리트, c. 1900



출처: 의회도서관(개정판)

미국의 외국 태생 백인의 분포, 1910



출처: 에드워드 알즈워스 로스, *신세계 속의 구세계: 미국인에게 있어서 과거 및 현재 이민의 중요성* (The Old World in the New: The Significance of Past and Present Immigration to the American People), 1914년(개정판)

13 다음 중 이러한 문서들로 가장 잘 뒷받침되는 주장은?

- (1) 텍사스 및 남서부로의 이민이 다른 지역을 앞질렀다.
- (2) 여러 북동부 도시가 20세기 초 이민 가정에게 피난처가 되었다.
- (3) 농업이 중서부에서 대부분의 이민자의 주된 직업이었다.
- (4) 철강 및 석유 산업이 철도 교통으로 인해 5대호 (the Great Lakes) 주변에서 성장했다.

14 이러한 문서들에 제시된 상황이 다루어진 1920 년대의 모습은?

- (1) 이민자 수를 제한하는 법안이 통과되었다
- (2) 인구 과밀 도시들이 연방 주택 지원을 받았다
- (3) 이민자들이 인구가 더 적은 구역으로 재배치되었다
- (4) 강제 추방 프로그램이 폐지되었다

15번과 16번 문제는 아래 메시지와 자신의 사회과학 지식을 바탕으로 답하십시오.

... 국민으로서 우리는 세계에서 큰 역할을 맡았으며, 우리의 미래를 과거보다 훨씬 더 크게 만드는 데 열중하고 있습니다. 특히, 지난 4년간의 사건이 슬픔이나 기쁨[가난이나 번영]을 막론하고 국가들 중에서 우리의 위치가 위대해야 한다는 것을 확실하게 결정했습니다. 우리는 엄청나게 떨어지거나 엄청나게 성공하거나 둘 중에 하나일 수 있지만, 엄청난 실패나 엄청난 성공이 나올 수 있는 노력을 피할 수 없습니다. 혹여나 우리가 그러려고 해도, 작은 역할을 맡을 수 없습니다. 우리가 시도해야 한다면, 뒤따라 올 모든 것들은 우리가 비열하게[불명예스럽게] 또 창피하게 큰 역할을 해야 한다는 것일 겁니다. ...

출처: 시어도어 루즈벨트 대통령 (Theodore Roosevelt), 의회에 보내는 두 번째 연두교서 (Second Annual Message to Congress), 1902년 12월 2일

15 1902년 의회를 향한 메시지에서, 시어도어 루즈벨트(Theodore Roosevelt) 대통령이 지지를 표현한 것은?

- (1) 미국 정규군 창설
- (2) 라틴 아메리카의 유럽 식민지화
- (3) 전통적인 미국 외교 정책인 고립주의
- (4) 세계 강대국으로서 미국의 확장

16 다음 중 이 메시지에서 표현된 생각과 가장 일치하는 조치는?

- (1) 미국의 파나마 운하(Panama Canal) 건설
- (2) 문호개방정책(Open Door policy)에 대한 반대
- (3) 소비자보호법 서명
- (4) 국립 공원 관리청(National Park Service) 설립

17번과 18번 문제는 아래 성명과 자신의 사회과학 지식을 바탕으로 답하십시오.

... 이 사회 보장 조치는 실업급여, 노령연금, 아동 보호 및 질병예방 서비스 증대를 통한 직접적인 혜택을 받을 3천만 명의 국민에게 최소한의 보호를 제공합니다....

본 법안은 또한 건설되고 있지만 결코 완성되지는 않은 구조의 초석을 나타내기도 합니다. 이는 가능한 미래의 불황의 영향력을 줄이기 위한 구조입니다. 이는 미래의 행정부가 빈곤층에 구호를 제공하기 위해 큰 빛을 질 필요성에 대한 보호의 역할을 할 것입니다. 본 법은 디플레이션과 인플레이션의 봉우리와 골짜기를 평탄화할 것입니다. 즉, 이는 인간의 필요를 해결하는 동시에 미국에 보다 안전한 경제 구조를 제공할 것입니다....

출처: 프랭클린 D. 루즈벨트 (Franklin D. Roosevelt) 대통령, 사회 보장 제도에의 서명에 대한 성명 (statement on signing the Social Security Act), 1935년 8월 14일

- | | |
|--|--|
| 17 프랭클린 D. 루즈벨트(Franklin D. Roosevelt) 대통령에 따르면, 사회 보장 제도(Social Security system)의 주요 목표는?
(1) 노동자들에게 해를 끼친 수년간의 산업 관행 종결
(2) 적자 타파 및 연방 예산 균형화
(3) 병원에 대한 보조금을 통해 의료 서비스 개선
(4) 실업자 및 고령자에게 혜택 제공 | 18 다음 중 루즈벨트 대통령이 사회 보장법(Social Security Act)에 서명함으로써 지키려고 한 연방 정부의 약속은?
(1) 시민의 복지 향상을 위해 경제에 보다 적극적으로 개입할 것이다.
(2) 기업에게 세금 감면을 제공하여 생산을 확대하고 고용을 증대시킬 것이다.
(3) 자신의 은행을 신뢰한 사람들이 평생 모은 저축을 보호할 것이다.
(4) 미래의 주식 시장의 활동을 규제할 것이다. |
|--|--|

19번과 20번 문제는 아래 문서와 자신의 사회과학 지식을 바탕으로 답하십시오.

<div style="text-align: center;">  <p>570897 DA 미국 가격 행정국</p> <p>전시 배급 책자 4</p> <p>발행 대상 <u>Gale Anderson</u> <small>(이름, 가운데 이름 및 성 작성)</small></p> <p>전체 주소 <u>R-1</u> <u>Mary, Pa.</u></p> <p>서명 전 확인하세요</p> <p>본 책자를 받아들임으로써, 저는 이것이 미국 정부의 자산으로 남아있다는 사실을 인지합니다. 저는 이것을 가격 행정국에서 승인한 방식 및 목적으로만 사용할 것입니다.</p> <p>변경 시 무효 _____ (지명)</p> <p>배급 규제를 위반하는 것은 형사 범죄입니다.</p> <p>OPA 양식 R-145 16-35570-1</p> </div>	<div style="text-align: center;">  <p>배급표 없이 배급 물품을 구매하지 마세요</p> <p>법적 가격보다 더 많이 지불하지 마세요</p> <p>미국 가격 행정국</p> <hr/> <p>중요: 배급을 사용하거나면, 강퍽과 폐기물 지방을 회수하세요. 이는 우리의 전사들을 위한 군수품 제조에 필요합니다. 지역 회수 위원회에 협조하세요.</p> <p style="text-align: center;">☆ 미국 정부 인쇄소 1943 16-35570-1</p> </div>
---	--

출처: 가격 행정국

19 정부가 전시 배급 제도를 확립한 이유는?

- (1) 중요하고 부족한 자원의 소비를 제한하기 위해
- (2) 재화 및 서비스에 대한 물가 통제를 피하기 위해
- (3) 미국의 자산을 보호하기 위해
- (4) 법 집행기관이 범죄를 기소할 수 있도록 돕기 위해

20 정부 배급에 대한 대중의 수용의 바탕이 된 믿음은?

- (1) 소규모 농민의 이익을 증대시킬 것이다.
- (2) 정치 후보에 대한 대기업의 영향력을 없앨 것이다.
- (3) 기본적으로 공정하고 공평한 시스템이다.
- (4) 여성에게 동등한 노동에 대한 동등한 임금을 보장한다.

23번 문제는 아래 연설문 발췌문과 자신의 사회과학 지식을 바탕으로 답하십시오.

삼년 전 본 국가의 대법원은 단순하고 유창하며 분명한 언어로 다음 세대들의 머리에 오랜 시간 동안 각인될 판결을 내렸습니다. 모든 선의의 사람들에게, 이번 5월 17일 판결은 분리(segregation)라는 긴 밤을 끝낼 기분 좋은 새벽이었습니다. 이는 오직 자유를 꿈꿀 용기를 낸 세계 전역의 수백만의 뛰어난 사람들에게는 엄청난 희망의 등불이었습니다. 이는 “분리 평등”이라는 낡은 플레시(Plessy) 독트린에 대한 법적 및 사회학적 치명상이었습니다. 이는 모든 사람을 위한 자유와 평등이라는 선하고 오래된 아메리칸 독트린의 재확인이었습니다.

불행하게도, 이 고귀하고 숭고한 판결은 반대 없이 진행되지 못했습니다. 이러한 반대는 불길한 정도까지 자주 올랐습니다. 많은 주에서 공개적으로 저항하여 폭동을 일으켰습니다. 남부의 입법부들은 “주권 우위설(interposition)”과 “연방 법령 실시 거부(nullification)” 같은 단어들로 시끄럽게 울렸습니다. 저항의 방법은 심각한 경제 보복에서 폭력과 테러의 비극적인 통치까지 범위가 다양했습니다. 이러한 모든 세력들이 결합하여 거대한 저항이 되었습니다.

하지만, 더욱이 모든 유형의 음해 방법이 니그로[아프리카계 미국인]들이 등록 유권자가 되는 것을 막는 데 사용되고 있습니다. 이러한 신성한 권리를 거부한다면 우리의 민주적 전통의 가장 높은 권한을 비극적으로 배신하는 것이며, 이는 거꾸로 뒤집힌 민주주의입니다. . . .

출처: 마틴 루터 킹 2세 박사 (Martin Luther King Jr.), “우리에게 투표권을 달라,”(Give Us the Ballot), 1957년 5월 17일

- 23 이 연설에서 언급된 아프리카계 미국인의 투표권을 거부하는 데 사용된 한 가지 방법은?
- (1) 읽기와 쓰기 능력 검사(literacy tests) 및 인두세(poll taxes)
 - (2) 연방군 배치
 - (3) 버스 보이콧 및 연좌 농성(sit-ins)
 - (4) 학생 시위

이 페이지는 의도적으로 백지로 두었습니다.

짧은 에세이 문제들(29번과 30번)과 시민 문해력 에세이 문제(37번)에 대한 답은 별도의 에세이 책자에 기입해야 합니다.

파트 II

짧은 에세이 문제(SEQ)들

이 짧은 에세이 문제들은 주어진 문서들을 바탕으로 역사적 문서를 처리하는 능력을 시험하기 위한 의도로 고안되었습니다. 각 짧은 에세이 문제 세트는 문서 두 개로 구성됩니다. 문서들의 일부 내용은 이들 문제의 목적에 맞게 편집되었습니다. 각 문서에 사용된 언어와 이미지는 그 문서가 쓰여진 시기의 역사적인 배경을 반영할 수 있다는 점을 참작하십시오.

SEQ 세트 1(29번 문제)

과제: 다음 문서들을 읽고 분석하고 자신의 사회과학 지식과 기량을 적용하여 두세 문단으로 된 짧은 에세이를 쓰십시오. 에세이에서 여러분은 다음을 하게 됩니다.

- 이 문서들을 둘러싼 역사적 배경을 기술하십시오
- 이 문서들에서 발견되는 사건들 및/또는 사상들 간의 **관계**를 밝히고 설명하십시오 (원인과 결과 **또는** 유사점/차이점 **또는** 전환점)

두세 문단으로 된 짧은 에세이 답을 작성할 때 다음 설명들을 염두에 두십시오.

기술하십시오란 “무엇에 관해 글로 설명하거나 그것에 대하여 말한다”를 의미합니다.

역사적 배경이란 “이들 문서에 있는 사건들이나 사상들, 전개들을 둘러싸거나 연결하는 관련된 역사적 상황”을 나타냅니다.

밝히십시오란 “이름을 적거나 명시한다”를 의미합니다.

설명하십시오란 “이해하기 쉽게 혹은 명백하게 하고, 이유 혹은 원인을 제공하며 논리적인 사고 전개 혹은 관계를 보여준다”를 의미합니다.

관계들의 유형:

원인은 “사건의 발생, 사상의 발현 또는 전개의 유발에 기여한 것”을 나타냅니다.

결과는 “사건, 사상 또는 전개의 결과(결과, 영향, 성과)로 일어난 것”을 나타냅니다.

유사점은 “무언가가 다른 것과 어떻게 비슷하거나 동일한지”를 말하는 것입니다.

차이점은 “무언가가 다른 것과 어떻게 비슷하지 않거나 동일하지 않은지”를 말하는 것입니다.

전환점은 “중요한 변화를 초래하는 중대한 사건, 사상 또는 역사적인 전개입니다. 지역적, 국가적 또는 세계적인 것”일 수 있습니다.

SEQ 세트 1 지시사항(29번 문제): 별도의 에세이 책자에 자신의 짧은 에세이를 쓰기 전에 다음 문서들을 읽고 분석하십시오.

문서 1

수정 헌법 제14조(1868)

제1절. 미국에서 태어나거나 귀화한, 그리고 미국의 사법권의 대상인 모든 사람은 미국 시민이며 그들이 거주하는 주의 시민이다. 어떤 주에서도 미국 시민의 특권 또는 면책특권을 침해하는 어떠한 법도 제정하거나 집행할 수 없으며, 어떤 주에서도 정당한 법적 절차를 밟지 않고 어떤 사람의 생명, 자유 또는 재산을 빼앗을 수 없으며, 어떤 사람에게도 사법권 내에서 법의 동등한 보호를 거부할 수 없다.

수정 헌법 제15조(1870)

제1절. 미국 시민의 투표권은 미국 또는 어떤 주에서도 인종, 피부색 또는 이전의 노예 상태를 이유로 거부되거나 침해될 수 없다.

출처: 미국 수정 헌법 제14조 및 제15조(14th and 15th amendments, United States Constitution)

... 앤서니(Anthony) 양—제가 재판을 받기 위해 재판장님 앞에 불려왔을 때, 저는 헌법과 최신 개정법의 폭넓고 자유로운 해석을 바랐으며, 이는 모든 미국 시민들이 방패[보호막] 하에서 보호받고 있다고 선언하며, 이는 미국에서 태어나고 귀화한 모든 사람들에게 권리의 평등, 국가적인 보장을 선언해야 합니다. 하지만 이러한 정의를 실현하는 데 실패해서, 심지어 나의 동료들이 아니라 배심원단에 의해 재판도 받지 못한 채, 저는 여러분 손 안의 관대함이 아니라 법의 최대한의 엄격한 적용을 요구합니다....

헌트(Hunt) 판사—법원의 판결은 벌금 100달러와 기소 비용을 지급하는 것이다.

앤서니(Anthony) 양—존경하는 재판장님, 저는 부당한 처벌에 대해 1달러도 지급하지 않을 것입니다. 제가 보유하고 있는 모든 재산은 10,000달러의 빚으로, 이는 4년 전에 “더 레볼루션(The Revolution)”이라는 신문을 출판하면서 발생한 것이며 이 신문의 유일한 목적은 모든 여성이 정확하게 제가 했던 것처럼 여성에게 세금, 벌금을 부과하고, 감옥에 가두고, 교수형을 가하면서 동시에 여성이 정부의 대표가 될 권리를 거부하는 남자들이 만든 부당하고, 위험적인 법 형태에 저항할 수 있도록 교육하는 것이었습니다. 그리고 저는 정직한 빚을 모두 갚기 위해 전력을 다해 노력할 것이지만, 이 부당한 청구에는 단 한 푼도 지급하지 않을 것입니다. 그리고 저는 진정으로 끈질기게 계속해서 모든 여성이 “폭정에 대한 저항이 신에 대한 순종이다”라는 오랜 혁명적 격언에 대해 실질적으로 인정하도록 촉구할 것입니다.

출처: 불법 투표 혐의로 기소된 수잔 B. 앤서니의 소송에 관한 기록(An Account of the Proceedings on the Trial of Susan B. Anthony on the Charge of Illegal Voting), 뉴욕주, 로체스터, 1874년

SEQ 세트 1(29번 문제)

과제: 이들 문서들을 읽고 분석한 것에 근거하여, 자신의 사회과학 지식과 기량을 적용하여 두세 문단으로 된 짧은 에세이를 쓰십시오. 에세이에서 여러분은 다음을 하게 됩니다.

- 이 문서들을 둘러싼 역사적 배경을 기술하십시오
- 이 문서들에서 발견되는 사건들 및/또는 사상들 간의 **관계**를 밝히고 설명하십시오 (원인과 결과 **또는** 유사점/차이점 **또는** 전환점)

지시사항:

짧은 에세이 작성 시, 반드시

- 과제의 모든 측면을 전개시키십시오
- 관련 있는 외부 정보를 포함하십시오
- 관련 사실들과 사례들로 과제를 뒷받침하십시오

두세 문단으로 된 짧은 에세이에 별도의 서론이나 결론을 포함시킬 필요가 없습니다.

이 페이지는 의도적으로 백지로 두었습니다.

SEQ 세트 2(30번 문제)

과제: 다음 문서들을 읽고 분석하고 자신의 사회과학 지식과 기량을 적용하여 두세 문단으로 된 짧은 에세이를 쓰십시오. 에세이에서 여러분은 다음을 하게 됩니다.

- 문서들 1과 2를 둘러싼 역사적 배경을 기술하십시오
- 문서 2를 분석하고 **청중 또는 목적 또는 편견 또는 관점**이 어떻게 신뢰할 만한 증거의 출처로서 이 문서의 사용에 영향을 주는지 설명하십시오

두세 문단으로 된 짧은 에세이 답을 작성할 때 다음 설명들을 염두에 두십시오.

기술하십시오란 “무엇에 관해 글로 설명하거나 그것에 대하여 말한다”를 의미합니다.

역사적 배경이란 “이들 문서에 있는 사건들이나 사상들, 전개들을 둘러싸거나 연결하는 관련된 역사적 상황”을 나타냅니다.

분석하십시오란 “문서를 검토하고 그 문서의 요소들과 관계들을 판단한다”를 의미합니다.

설명하십시오란 “이해하기 쉽게 혹은 명백하게 하고, 이유 혹은 원인을 제공하며 논리적인 사고 전개 혹은 관계를 보여준다”를 의미합니다.

신뢰도는 특정 목적을 위해 출처에서 발견된 정보의 정확성과 유용성에 의해 판단됩니다.

SEQ 세트 2 지시사항 (30번 문제): 별도의 에세이 책자에 본인의 짧은 에세이를 쓰기 전에 다음 문서들을 읽고 분석하십시오.

문서 1

토마스 웨이틀리(Thomas Whately)는 영국의 재무부 장관으로 조지 그렌빌 총리(George Grenville) 아래에서 1763년부터 1765년까지 근무하였으며 인지세법(Stamp Act)의 주요 작성자였습니다.

... 이미 부과된 의무세 또는 앞으로 부과될 관세로 징수할 수 있는 수입은 모두 영국 의회에 의해 미국 내 영국 식민지와 플랜테이션을 방어하고, 보호하며, 안전하게 유지하기 위한 필수 비용을 충당[지불]하는 데 동등하게 사용된다. ... 그들은 실제 지원할 수 있는 자체 민간 정부를 가지고 있지만, 그러나 영국 또한 자체 민간 정부를 가지고 있으며, 영국은 또한 대규모 평화 유지를 위한 군대를 유지해야 하며, 국가 부채는 상당 부분을 차지하고 있으며, 그 중 가장 큰 부분은 식민지 보호를 위해 벌인 전쟁에서 발생한 것이지만, 여전히 영국에게만 부담되고 있다. ...

출처: 식민지에 관한 최근 규제와 식민지에 부과되는 세금 검토(The Regulations Lately Made Concerning the Colonies, and the Taxes Imposed Upon Them), 1765년 1월(개정판)

문서 2

인지세법 의회가 영국 세금에 관한 식민지 주민의 걱정을 논의하기 위해 모였습니다.

... I. 이 식민지에 있는 국왕 폐하의 신민들은 왕국에서 태어난 신민들이 영국 왕실에 바치는 것과 동일하게 충성을 바치며, 영국 의회라는 존엄한[고귀한] 기관에 대한 모든 적절한 복종을 해야 한다.

II. 이 식민지에서 국왕 폐하의 충성을 맹세한[복종하는] 신민들에게는 영국 왕국 내 태생인 신민들과 동일하게 모든 내재적인 권리와 자유를 가질 자격이 있다.

III. 국민의 자유와 영국인으로서의 의심할 여지없는 권리에 대해서 이들의 동의 없이 세금을 부과할 수 없으며, 개인적으로나 이들의 대표를 통해 부과되어야 한다.

IV. 이 식민지 사람들은 영국 하원에 대표되지 않으며, 그 지역적 상황으로 인해 대표될 수 없다.

V. 이 식민지 사람들의 유일한 대표는 이들이 선출한 사람들 뿐이며, 이들에게 세금은 부과된 적이 없고 헌법적으로 세금이 부과될 수 없다. 오직 그들의 입법부를 통해서만 가능하다....

XIII. 이 식민지에 있는 영국 신민들은 국왕이나 의회 중 어느 한 쪽에 청원할 권리가 있다....

출처: 권리와 불만들의 선언(Declaration of Rights and Grievances), 인지세법 회의 (Stamp Act Congress), 1765년 10월 19일(개정판)

SEQ 세트 2(30번 문제)

과제: 이들 문서들을 읽고 분석한 것에 근거하여, 자신의 사회과학 지식과 기량을 적용하여 두세 문단으로 된 짧은 에세이를 쓰십시오. 에세이에서 여러분은 다음을 하게 됩니다.

- 문서들 1과 2를 둘러싼 역사적 배경을 기술하십시오
- 문서 2를 분석하고 청중 또는 목적 또는 편견 또는 관점이 어떻게 신뢰할 만한 증거의 출처로서 이 문서의 사용에 영향을 주는지 설명하십시오

지시사항:

짧은 에세이 작성 시, 반드시

- 과제의 모든 측면을 전개시키십시오
- 관련 있는 외부 정보를 포함하십시오
- 관련 사실들과 사례들로 과제를 뒷받침하십시오

두세 문단으로 된 짧은 에세이에 별도의 서론이나 결론을 포함시킬 필요가 없습니다.

파트 III

시민 문해력 에세이(31-37 문제들)

이 시민 문해력 에세이 문제는 주어진 문서들을 기반으로 합니다. 이 문제는 역사적 문서를 처리하는 능력을 시험하기 위한 의도로 고안되었습니다. 문서들의 일부 내용은 이 문제의 목적에 맞도록 편집되었습니다. 문서들을 분석할 때, 각 문서의 출처와 문서에 나타난 관점을 참작하십시오. 각 문서에 사용된 언어와 이미지는 그 문서가 쓰여진 시기의 역사적인 배경을 반영할 수 있다는 점을 참작하십시오.

역사적 배경: 베르사유 조약의 비준에 관한 토론

미국 역사에 걸쳐 미국인들은 여러 헌법적 및 시민적 쟁점들에 대해 논쟁해 왔습니다. 그런 논쟁은 결과적으로 그런 쟁점을 다루려는 개인과 단체, 정부의 노력으로 이어졌습니다. 이러한 노력은 저마다 다른 수준의 성공을 거두었습니다. 이런 헌법적 및 시민적 쟁점 중 하나는 *베르사유 조약의 비준에 관한 토론*입니다.

과제: 파트 A에 있는 문서들을 읽고 분석하십시오. 해당 문서들에 있는 정보와 미국 역사에 대한 자신의 지식을 이용하여 파트 A에 있는 각 문서를 뒤따르는 문제들에 답하십시오. 해당 문제들에 대한 답은 파트 B 에세이를 작성할 때 도움이 되며, 에세이에서 여러분은 다음을 할 것을 요청받습니다.

- 이 헌법적이거나 시민적 쟁점을 둘러싼 역사적 배경을 기술하십시오
- 이 헌법적이거나 시민적 쟁점을 다루기 위한 개인들, 단체들 및/또는 정부들의 노력들을 설명하십시오
- 그런 노력들이 미국 및/또는 미국 사회에 미친 영향에 대해 논하십시오

파트 III의 답을 전개할 때, 반드시 다음의 일반적 정의들을 염두에 두십시오.

- (a) **기술하십시오**란 “무엇에 관해 글로 설명하거나 그것에 대하여 말한다”를 의미합니다
- (b) **설명하십시오**란 “이해하기 쉽게 혹은 명백하게 하고, 이유 혹은 원인을 제공하며 논리적인 사고 전개 혹은 관계를 보여준다”를 의미합니다
- (c) **논하십시오**란 “사실과 추론 및 논증을 이용하여 어떤 것에 대하여 관찰하고, 어느 정도 자세하게 서술한다”를 의미합니다

시민 문해력 에세이
파트 A
단답형 문제 (31-36)

지시사항: 문서를 분석하고, 각 문서 아래에 있는 단답형 문제의 답을 주어진 칸에 쓰십시오.

문서 1

제1차 세계 대전 동안, 우드로 윌슨(Woodrow Wilson) 대통령은 베르사유 조약에 포함되기를 바란 14개조를 발표했습니다.

“저[우드로 윌슨]는 절대적인 확신을 가지고 세계의 국가들이 달리 막을 방법을 조율하지 [계획에 동의하지]않는 경우 또 다른 세대 내에서 또 다른 세계 대전이 있을 것이라고 예측할 수 있습니다.”

윌슨은 미국이 전쟁에 참여하는 것을 피할 수 없을 것이라는 사실을 알고 나서, 그러한 전쟁이 다시 일어나는 것을 막을 방법을 찾으려고 노력했다. 1918년 1월 그는 또 다른 대규모 전쟁의 원인을 제거하기 위해 고안한 원칙인 14개조를 발표했다. 14개조는 분쟁이 논의되거나 조정될 수 있는 장소를 제공함으로써, 평화를 유지할 수 있는 국제 기구를 포함했다. 14개조는 연합국(Allied Nations)의 국민에게 영감을 주었고 이들에게 또 다른 대규모 전쟁을 막을 수 있다는 희망을 주었다. 1918년 후반 윌슨이 파리 강화 회의(Paris Peace Conference)에 참석하기 위해 유럽에 방문했을 때, 그는 영국, 프랑스 및 이탈리아의 수백만에 달하는 군중을 만났다.

1919년의 강화 회의에서 윌슨은 세계의 주목을 받은 6개월 동안 대통령직을 파리로 옮겼다. 그는 자신의 국가를 위해 할 수 있는 한 최대한 많은 권리와 영토를 얻으려는 연합국 지도자들과 만났다. 윌슨은 1919년 6월에 이들과 논쟁하고 싸우며 상황에 따라 가능한 한 공정한 조약을 맺고자 했다. 윌슨은 국가 간 미래의 충돌을 해결하기 위한 세계 기구인 국제 연맹을 설계하면서 강화 조건을 마련했다....

출처: “국제 연맹”(League of Nations) 우드로 윌슨 대통령 관저(개정판)

31 이 문서를 토대로, 베르사유 조약의 비준과 관련된 역사적 상황 **한 가지**는 무엇입니까? [1]

Score

문서 2

국제연맹(League of Nations) 관련 제시된 조약 조항을 우드로 윌슨 대통령과 논의한 이후, 상원 의원 헨리 캐벗 로지(Henry Cabot Lodge)는 1919년 2월 28일 미국 상원에서 연설을 했습니다.

... 그가 “누구도 따르지 않고, 아무리 선의로 의도되었더라도 나의 최선의 판단에 따라 국가 간의 조화보다는 분열[불일치]을 초래하거나, 내 나라에 피해, 위험 또는 부당함을 초래할 것으로 보이는 어떤 조치에도 투표하지 않겠다”는 신념에 의해 고무되었고, 상원이 “책임을 맡고 있다. . . 모든 제안을 최대한 철저히 조사해야 한다”는 그의 주장에 힘입은 로지의 연설은 연맹의 헌법에 대한 날카로운 비판이었다. 그는 1796년 9월 17일 조지 워싱턴의 고별 연설과 먼로 독트린(Monroe Doctrine), 즉 미국 외교 정책의 두 가지 신성한 규범 [원칙]을 이 문서가 부정[반박]하고 있다는 열정적인 주장으로 시작했다. “나는 우리가 한 세기 넘게 고수해왔고, 국내 및 국외에서 평화의 대의를 크게 지켜온 이러한 정책들을 최종적으로 버리는 무거운 책임을 지기 전에, 언론과 대중, 그리고 물론 상원이 이 제안의 중대성을 신중히 고려해 줄 것을 요청한다.”고 로지가 주장했다.

제안된 초안의 특정 조항으로 넘어가면서, 로지는 모든 회원국의 독립과 영토 보전을 보장하는 조항이 특히 문제가 된다고 주장했다. 그는 그 보장을 실현하려면 미국은 “즉각적으로 이를 집행할 수 있는 함대 및 군대를 보유해야 한다”고 경고했다. . . .

출처: “헨리 캐벗 로지: 국제 연맹의 설립”(Henry Cabot Lodge: Constitution of the League of Nations), 대표 상원 연설(Classic Senate Speeches), 미국 상원 미국 상원

32 이 문서를 토대로, 베르사유 조약의 비준 토론과 관련된 역사적 상황 **한 가지**는 무엇입니까? [1]

Score

문서 3

다시 한 번 말하지만, 시민 여러분, 프랑스에서 아들을 잃은 어머니들이 제게 찾아와서 제 손을 가져가시고는 눈물을 흘리면서 이렇게 말했습니다. “대통령님께 신의 축복이 있기를!” 시민 여러분, 왜 그들이 저를 축복하도록 신께 기도해야 합니까? 저는 미국 의회에 이들의 아들의 죽음으로 이어진 상황을 만들도록 조언했습니다. 저는 이들의 아들을 해외로 보냈습니다. . . . 이들은 자신의 아들이 세계의 자유를 지켰다고 믿고, 그 믿음은 옳습니다. 이들은 세계의 자유와 함께 모든 문명인의 공동의[연합된] 권력에 의한 해당 자유의 지속적인 보호가 밀접하게 연결되어 있다고 믿습니다. 이들은 다른 아들이 비슷한 선물, 즉 삶의 선물, 죽은 모든 이의 선물을 위해 불려가지 않을 수 있도록 이러한 희생이 있었다고 믿습니다. . . .

여러분은 이렇게 말할 겁니다. “연맹이 전쟁에 맞서는 절대적인 보증인가요?” 아닙니다. 저는 인간의 판단 오류 또는 인간의 열정의 파괴에 맞서는 절대적인 보증은 전혀 알지 못합니다. 하지만 . . . 저는 여러분에게 묻습니다. 이것이 전쟁에 맞서는 절대적인 보증이 아니라면, 여러분은 보험을 전혀 원하지 않으신가요? 아무것도 원하지 않으신가요? 전쟁이 되풀이되지 않을 가능성이 없기를 원하실 뿐만 아니라, 오히려 전쟁이 되풀이될 가능성을 원하시는 건가요? 시민 여러분, 정의를 세우는 것은 저절로 일어날 수 없습니다. 이러한 조약을 마련하는 것은 정당하지만, 세계의 위대한 국가들의 결합된 권력의 지지가 필요합니다. . . .

출처: 우드로 윌슨 대통령 (Woodrow Wilson), 푸에블로 연설(The Pueblo Speech), 1919년 9월 25일

33 우드로 윌슨 대통령에 따르면, 상원에서 베르사유 조약을 승인해야 하는 이유는 무엇입니까? [1]

Score

문서 4

... 매사추세츠의 공화당원 헨리 캐벗 로지가 이끈 국제 연맹 규약에 대한 상원의 반대는 특히 제10조에 집중되었다. 이 조항은 '외부 공격에 대해 모든 회원국의 영토 보전과 기존의 정치적 독립을 존중하고 보존할 것을 약속한다'고 명시하고 있으며 "의회(Council)는 그 수단에 대해 조언해야 할 것"이라고 언급했다. 많은 미국인들이 로지와 함께 조약을 통해 미국이 "엄힌 동맹"에 전념할 것이며, 기타 국가는 침략자에 대한 조치에 참여하도록 강요함으로써 자신들의 외교 정책을 결정할 수 있다고 믿었다.

국민에 대한 호소가 상원을 필요한 2/3의 투표를 위해 결집시킬 것이라고 판단한 윌슨 대통령은 기차로 8,000마일 이상을 여행하며 22일 동안 40번이나 연설을 했다. 그는 병이 들었고, 그의 호소를 포기해야 했다. 윌슨은 처음에 제안했던 것처럼 조약이 통과될 만큼 충분한 표를 모으는 데 성공하지 못했다. 그러나 원래의 제안에 대한 그의 믿음이 너무 강해서 그는 자신의 지지자들이 통과를 가져왔을 수도 있는 변경에 동의하지 못하도록 영향력을 행사했다. ...

출처: 레너드 F. 제임스, *미국 외교 정책(American Foreign Policy)*, 스캇, 포어스만 앤 컴퍼니, 1967년

34 레너드 F. 제임스(Leonard F. James)에 따르면, 상원 의원 헨리 캐벗 로지가 국제연맹에 반대한 이유 **한 가지는** 무엇입니까? [1]

Score

문서 5a

트리뷴에서 광고된 모든 상품들은 보장됩니다

뉴욕  트리뷴

Copyright, 1920, New York Tribune Inc.

저음부터 끝까지 진실, 뉴스·사설·광고

1920년 3월 20일 토요일

제 79권 제 26,788호

2센트

날씨
오늘 눈 또는 비, 내일 아예도 맑고 약간 더
따뜻. 강한 바람 증가.
주요 도시의 내기를 모으시오

상원에서 조약 부결, 윌슨에게 반환, 투표 결과 49 대 35, 민주당 24명 반대

출처: 뉴욕 트리뷴(New York Tribune), 1920년 3월 20일

문서 5b

다리의 틈



출처: 레너드 레이븐-힐, 펀치(Punch) (개정판)

35 이 문서를 토대로, 베르사유 조약을 비준하기 위한 노력의 **한 가지** 영향은 무엇입니까? [1]

Score

문서 6

... 주로 미국이 결코 고립주의적 선호[성향]를 버리지 않았고, 특히 미국이 도움을 받지 않고도 국가 안보를 유지할 수 있으리라는 가정을 버리지 못했기 때문에 결국 윌슨은 실패했다. 전쟁 동안, 이러한 의견들은 수면 아래로 가라앉게 되었다. 고립의 전통에도 불구하고, 윌슨의 붕괴에도 불구하고, 당파적인 쓴소리와 인종 집단들의 적대감에도 불구하고, 11월 19일에 투표한 상원 의원의 85퍼센트는 일부 형태로 연맹을 수용할 의지가 있었다는 것은 놀랍다. 그러나 혹여나 미국이 연맹에 들어갔더라도 미국인이 자신들의 의무를 모두 이행하려는 의지가 있었을지는 불확실하다. 미국은 후에 한국에서 착수하려는 종류의 사업[조치]에서 발생할 수 있는 자국의 안보 위협에 대해 대비되어 있지 않았다. 미국에는 고립 또는 완전한 국권 중 어느 하나도 버릴 만한 장려책이 충분하지 않았다. 그러한 장려책을 제공하려면 제2차 세계 대전, 히로시마 및 냉전의 반성을 겪어야 했다....

출처: 윌리엄 E. 로히텐버그, *번영의 위험성: 1914년-1932년*(The Perils of Prosperity: 1914-1932), 시카고 대학교 출판부, 1993년

36 윌리엄 E. 로히텐버그(William E. Leuchtenburg)에 따르면, 우드로 윌슨 대통령이 베르사유 조약에 대한 지지를 얻는 데 성공적이지 않았던 이유 **한 가지**는 무엇입니까? [1]

Score

파트 B

시민 문해력 에세이 문제(37번)

지시사항: 서론과 여러 개의 문단 및 결론을 포함하는 잘 구성된 에세이를 작성하십시오. **최소한 네 개의** 문서에서 근거를 찾아 에세이 본문에 사용하십시오. 관련 사실, 사례 및 자세한 정보를 사용하여 자신의 답안을 뒷받침하십시오. 관련 있는 다른 출처의 추가 정보도 포함시키십시오.

역사적 배경: 베르사유 조약의 비준에 관한 토론

미국 역사에 걸쳐 미국인들은 여러 헌법적 및 시민적 쟁점들에 대해 논쟁해 왔습니다. 그런 논쟁은 결과적으로 그런 쟁점을 다루려는 개인들과 단체들, 정부들의 노력으로 이어졌습니다. 이러한 노력들은 저마다 다른 수준의 성공을 거두었습니다. 이런 헌법적 및 시민적 쟁점 중 하나는 *베르사유 조약의 비준에 관한 토론*입니다.

과제: 이 문서들에 있는 정보와 자신의 미국 역사 지식을 사용하여 다음을 포함하는 에세이를 작성하십시오.

- 이 헌법적이거나 시민적 쟁점을 둘러싼 역사적 배경을 기술하십시오
- 이 헌법적이거나 시민적 쟁점을 다루기 위한 개인들, 단체들 및/또는 정부들의 노력들을 설명하십시오
- 그런 노력들이 미국 및/또는 미국 사회에 미친 영향에 대해 논하십시오

지시사항:

에세이 작성 시, 반드시

- 과제의 모든 측면을 전개시키십시오
- 이 쟁점을 다루는 노력들을 적어도 **두 가지** 설명하십시오
- **최소한 네 개의** 문서들에 있는 정보를 포함하십시오
- 관련 있는 외부 정보를 포함하십시오
- 관련 사실, 사례 및 상세한 정보로 주제를 뒷받침하십시오
- 답안을 논리적이고 명확하게 구성하고, 주제를 단순히 반복하는 것 이상의 서론과 결론을 포함하십시오

